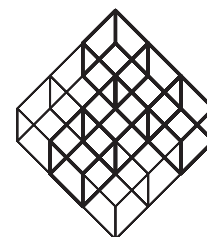


Kultur- og kirkedepartementet
postmottak@kkd.dep.no



Teknologirådet

Vår ref.: 23.08
Deres ref.: 2006/03208 AØ/JS ASK
Dato: 12. februar 2008

Pb. 522 Sentrum
0105 Oslo

Prinsensgate 18
Norway

T: +47 23 31 83 00
F: +47 23 31 83 01

www.teknologiradet.no
post@teknologiradet.no

Høringsuttalelse – forslag til forbud mot medvirkning til fjernspillvirksomhet

Vi viser til høringsbrev datert 13. november 2007, og vil med dette gi et innspill til forslaget om forbud mot medvirkning til fjernspillvirksomhet.

Teknologirådet er et uavhengig offentlig organ for teknologivurdering. Rådet skal vurdere muligheter og konsekvenser ved ny teknologi, fremme offentlig debatt om teknologeutviklingen, og gi råd til Stortinget og øvrige myndigheter.

Teknologirådet gjennomførte i 2007 prosjektet "Regulering av pengespill på internett". Prosjektet drøftet hvordan norske myndigheter mest effektivt kan regulere pengespill på internett for å forebygge og begrense problemer med spillavhengighet. Anbefalingene ble utarbeidet i samarbeid med en ekspertgruppe med medlemmer fra Statens institutt for rusmiddelforskning, Kripos, Norges pokerforbund, Kluge advokatfirma og DnB NOR (se vedlegg). Vårt høringsinnspill er basert på vurderinger fra dette prosjektet.

Regulering av pengespill fornuftig

Teknologirådet slutter seg til departementets ønske om å regulere pengespill å internett. Slik regulering kan forebygge kriminalitet, skjerme barn og unge, og forebygge spillavhengighet. Mht. avhengighet er det åpenbart at flere nettspill har avhengighetsskapende trekk: høy tilgjengelighet, kort tid mellom innsats og gevinst, og høyt tempo i spillene. Det er enkelt å betale og spillene fremstår som tiltalende. Spillavhengighet kan føre til blant annet ødelagte familierelasjoner, økonomiske problemer, redusert arbeidsevne og depresjon.

Betydelige omgåelsesmuligheter ved forbud mot betalingsformidling

Departementets lovforslag innebærer et forbud mot betalingsformidling ved såkalte fjernspill. Teknologirådet mener en slik regulering vil kunne ha en viss effekt i å demme opp for fjernspill. Likevel tror vi reguleringen primært vil kunne begrense

nyrekruttering av spillere, og i liten grad påvirke spillere som allerede har utviklet problematisk spillatferd.

Årsaken til dette er at et forbud mot betalingsformidling er lett å omgå. For det første vil sperring basert på såkalte MCC-koder være enkle å omgå. Koden tildeles av den enkelte finansinstitusjon som formidler betalinger til og fra et selskap, på bakgrunn av informasjon fra selskapet om selskapets egen virksomhet. Et spillerselskap kan derfor omgå en regulering ved å oppgi en annen type virksomhet, og dermed vil ikke en norsk finansinstitusjon som overfører penger til eller fra dette selskapet vite at det dreier seg om nettspill.

Elektroniske lommebøker er en betalingsform som også kan brukes til å omgå forbud rettet mot betalingskort. Lommebøkene tilbys av nettselskaper hvor man kan sette inn penger, og så formidler de betaling dit kunden ønsker. Det finnes mange slike selskaper, som PayEx, Paypal og Payson. I prinsippet kan man sperre betaling til og fra slike selskaper med MCC-koder, men det vil ramme betaling for legitime varer og tjenester. Dessuten bør man stille seg spørsmålet om ikke effekten av reguleringen vil avta ettersom bruk av elektroniske lommebøker blir mer og mer vanlig, og dermed flere og flere får kjennskap til denne omgåelsesmuligheten.

Dersom spill betales ved bankoverføring direkte mellom spillerens og spillerselskapets konti gis det lite eller ingen informasjon om mottagers virksomhet, spesielt hvis mottaker er i utlandet. Det vil være vanskelig og svært ressurskrevende å spore hvilken virksomhet det betales til, og et effektivt kontrollsystem vil antakelig kreve bredt internasjonalt samarbeid.

Teknologirådet vil også påpeke at dersom et betalingsforbud fører til økt bruk av elektroniske lommebøker kan dette skyve pengestrømmen fra betalingsnettverk som bank- og finansinstitusjoner kontrollerer ut i virtuelle nettverk som er vanskelige å kontrollere. Det er også grunn til å tro at kriminelle raskt og enkelt vil ta i bruk de metoder som finnes for å omgå et forbud mot betalingsformidling, og at en slik regulering derfor vil ha liten kriminalitetsforebyggende effekt.

Alternativ regulering

Departementet gjennomgår i sitt høringsnotat hvordan enkelte andre land har valgt å regulere pengespill ved å hindre betalingsformidling. Derimot gjennomgås ikke alternative reguleringer. På bakgrunn av de mange og åpenbare omgåelsesmulighetene ved et forbud mot betalingsformidling, mener Teknologirådet departementet burde utkvittert hvorfor andre reguleringsformer ikke er valgt.

Et slikt alternativ kan være et lisenssystem for fjernspill, der tilbydere av nettspill og nøkkelpersoner i disse må ha en lisens utstedt av myndighetene. Et slikt system ble 1. januar 2007 innført i England. For å få lisens må tilbyderne tilfredsstille en rekke krav utformet for bl.a. å begrense omfanget av spill, fange opp uheldig spilleatferd, verifisere spilleres identitet og alder, og opplyse om farene for spilleavhengighet. Et kontrollsystem er etablert for å vurdere om lisensvilkårene overholdes. Ved mislighold kan bøter ilegges, kravene skjerpes, eller lisens inndras.

Teknologirådet er klar over at en lisensordning vil kunne senke terskelen for nettspill, men med dagens enkle tilgang til slike spill er det uklart om dette faktisk vil være tilfelle. På den annen side vil slik regulering kunne øke mulighetene for kontroll med den spillingen som faktisk foregår. Vi mener derfor departementet burde synliggjort

hvorvidt en slik, og eventuelle andre alternative reguleringer er vurdert, og hvorfor de eventuelt er forkastet.

Med vennlig hilsen

Tore Tennøe
Sekretariatsleder, Teknologirådet

Vedlegg: Teknologirådets nyhetsbrev "Fra rådet til tinget" nr. 14: Regulering av pengespill på internett.